

Postbus 21012
3001 AA Rotterdam

Telefoon 088 5445 100
E-mail: informatie@mrdh.nl
Internet: www.mrdh.nl

KvK nummer: 62288024
Bankrekeningnummer
NL96 BNGH 0285 1651 43

contactpersoon
Afdeling Juridische zaken

e-mail
bezwaar@mrdh.nl

telefoonnummer
088 5445 100

uw kenmerk
-

ons kenmerk
JURZA-1351075249-6218

aantal bijlage(n)
-

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Verzonden per e-mail: 5.1.2.e

Datum
13 augustus 2026

Onderwerp
Beslissing op bezwaar

Geachte 5.1.2.e

Op 22 december 2025 hebben wij een besluit genomen op uw Woo-verzoek. Daartegen heeft u diezelfde dag een bezwaarschrift ingediend.

Procesverloop

Uw bezwaarschrift is behandeld door kamer I van de Algemene Bezwaarschriftencommissie. Deze heeft op 10 juni 2026 een advies uitgebracht. Dit advies bevat de overwegingen van de Algemene Bezwaarschriftencommissie over uw bezwaarschrift. De overwegingen worden onderschreven en dit advies wordt dan ook in zijn geheel overgenomen. Dit advies hebben we met u gedeeld in onze brief van 24 juli 2026, waarop u ons op 27 juli 2026 in gebreke heeft gesteld.

Zienswijzen

We hebben externe partijen gekwalificeerd als derde-belanghebbenden. Deze derde-belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld om hun zienswijze te geven over het voornemen om de informatie openbaar te maken. De ontvangen zienswijzen zijn in de besluitvorming meegenomen.

Eén derde-belanghebbende heeft bedenkingen geuit tegen de voorgenomen openbaarmaking. De zienswijzen hebben aanleiding gegeven het voorgenomen besluit gedeeltelijk aan te passen.

De overige belanghebbenden hebben aangegeven geen bedenkingen te hebben tegen ons voornemen de informatie gedeeltelijk openbaar te maken of hebben geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om hun zienswijze te geven.

Besluit

In lijn met het advies van de bezwaarschriftencommissie wordt besloten, de door u gevraagde informatie alsnog gedeeltelijk openbaar te maken, in die zin dat document 4 gedeeltelijk openbaar wordt gemaakt.

Bij de onderdelen van document 4 die niet openbaar worden gemaakt, is aangegeven op grond van welk artikel van de Woo de informatie achterwege blijft.

Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel “Overwegingen” van deze brief.

Overwegingen

Bij de beoordeling van uw verzoek is het uitgangspunt van de Woo – *openbaarmaking, tenzij* – voorop gesteld. Dat betekent dat de documenten die onder de MRDH berusten en die betrekking hebben op uw verzoek, in beginsel openbaar worden gemaakt. Hiervan wordt alleen afgezien als sprake is van een wettelijke uitzonderingsgrond, waardoor openbaarmaking (deels) achterwege moet blijven.

In het document is bij de onleesbaar gemaakte passages aangegeven op welke grondslag uit de Woo de betreffende informatie onleesbaar is gemaakt. Is bijvoorbeeld de uitzonderingsgrond uit artikel 5.1, tweede lid, onderdeel e, Woo, van toepassing, dan zal dat worden weergegeven als: “5.1.2e”.

Eerbiediging persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onderdeel e, van de Woo, blijft de verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

In het document staan persoonsgegevens, zoals namen, functies en e-mailadressen. Aan de hand van deze gegevens kan een persoon direct of indirect worden geïdentificeerd. Wij zijn van oordeel dat ten aanzien van het deze gegevens het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Daarom zijn de persoonsgegevens geanonimiseerd.

Het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder i, van de Woo kan openbaarmaking van informatie achterwege blijven voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

Deze uitzonderingsgrond is toegepast op delen van document 4, omdat openbaarmaking van deze delen van de conceptveiligheidsanalyse zou zorgen voor verstoring van het proces van onder andere de controletaak van de gemeenteraad.

In een dergelijk proces, alsmede het bijbehorende samenwerkings- en voorbereidingsproces moeten betrokken overheden en deskundigen vrijelijk voorlopige bevindingen, varianten en conceptanalyses kunnen uitwisselen. Het document wat nu ter discussie staat betreft een conceptveiligheidsanalyse die onderdeel uitmaakt van een nog lopende bestuurlijke en technische oordeelsvorming. De versie van de conceptveiligheidsanalyse die MRDH in bezit heeft, betreft één van de eerste conceptversies. Vaststaat dat na raadpleging van onder andere een Wet lokaal spoor specialist en op basis van aanvullende adviezen, eisen en verzoeken, meerdere versies zijn opgesteld. MRDH beschikt niet over deze nieuwere versies. De MRDH beschikt daardoor over een onvolledig en verouderd conceptdocument. Het definitieve document wordt pas weer aan MRDH aangeboden op het moment dat de vervoerder het document ter advisering aan de Inspectie voor de Leefomgeving en Transport (hierna: ILT) heeft aangeboden, en ILT het dossier vervolgens na beoordeling met een advies aan MRDH aanbiedt.

Openbaarmaking van deze delen van de conceptveiligheidsanalyse zou het noodzakelijke zorgvuldige overleg en de integrale afweging tussen de betrokken bestuursorganen kunnen belemmeren, mede gezien de politieke gevoeligheid van de te maken keuzes en de verantwoordelijkheid van de bestuursorganen om tot een gedragen, uitvoerbaar besluit te komen. Bij openbaarmaking kan

namelijk een publiek debat ontstaan terwijl het document gedateerd is en niet rijp voor besluitvorming. Dat is schadelijk voor het goed functioneren van de gemeente, in het bijzonder de controlerende taak van de gemeenteraad, en de uitvoerende taak van het college. Dit klemmt temeer, nu de gemeenteraad zijn democratische controle reeds kan uitoefenen via de informatievoorziening door het college.

Gelet op het voorgaande weegt het belang van het ongestoord kunnen doorlopen van het interbestuurlijke en voorbereidende proces in dit geval zwaarder dan het belang van onmiddellijke openbaarmaking. Vooral omdat openbaarmaking in beginsel aan de orde kan komen nadat de besluitvorming in een meer gevorderd of afgerond stadium is. Openbaarmaking van de betreffende delen van document 4 blijft daarom op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder i, Woo achterwege.

Wijze van openbaarmaking

Op grond van artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo wordt, indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bedenkingen daartegen heeft, in welk geval de informatie wordt verstrekt twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.

In dit geval is er één belanghebbende die mogelijk bezwaar kan hebben tegen verstrekking van de informatie. Deze belanghebbende heeft de komende twee weken de mogelijkheid om openbaarmaking van de informatie tegen te houden. Dit kan door beroep in te stellen en de rechter te vragen om een voorlopige voorziening. Maakt de belanghebbende van deze mogelijkheid gebruik, dan maken wij de informatie pas openbaar nadat de rechter de zaak heeft beoordeeld. Stelt de belanghebbende geen beroep in en wordt er niet om een voorlopige voorziening gevraagd, dan stuur ik u de informatie over twee weken toe en wordt de informatie gepubliceerd.

Aanlevering van documenten

De op grond van dit besluit openbaar te maken documenten zullen digitaal aan u worden verstrekt. U ontvangt daartoe een separate e-mail.

Wij vertrouwen erop dat wij u hiermee voldoende hebben geïnformeerd.

Namens de bestuurscommissie Vervoersautoriteit van de Metropoolregio Rotterdam Den Haag

5.1.2.e



C. Mourik,
Secretaris-algemeen directeur

Beroepsclausule

Als u het niet eens bent met deze beslissing kunt u binnen 6 weken na verzending van deze beslissing beroep instellen bij de rechtbank Rotterdam. Bij uw brief voegt u een kopie van de beslissing. In beroep gaan bij de rechtbank is niet gratis. Voor meer informatie over de kosten (het griffierecht) verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl.

U stuurt uw brief met redenen (beroepsgronden) aan:

Rechtbank Rotterdam
Sector Bestuursrecht
Postbus 50951
3007 BM Rotterdam

U kunt ook digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.